

CAJ

THE COMMUNICATION ASSOCIATION OF JAPAN

日本コミュニケーション学会 第44回年次大会

コミュニケーションと平和

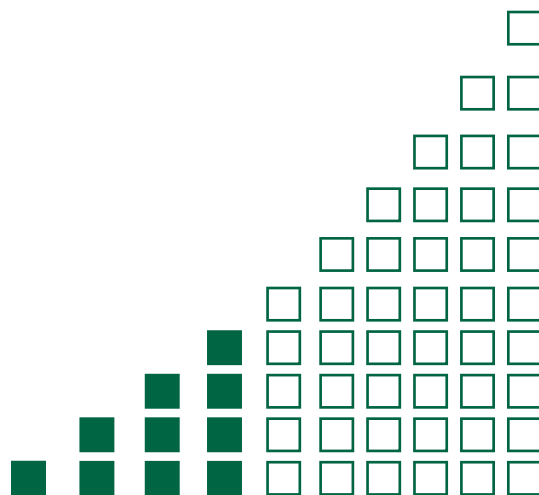
Communication and Peace

琉球大学（沖縄県中頭郡西原町）

2014年6月21日（土）～6月22日（日）

June 21-22, 2014

University of the Ryukyus



[大会参加者へのご案内]

1. 受付は、琉球大学法文学部新棟 1 階にあります。会場は同じビルの 1・2 階ですが、それぞれの会場へ入る前に、必ず受付にお立ち寄りください。
2. 大会参加費は、2 日間で会員 4,000 円(当日払いは 4,500 円)、非会員の方は 5,000 円です。参加費にはプロシーディングス代を含みます。参加ご希望の方は(会員・非会員同様に)、学会ホームページを通じて、6 月 13 日(金)までにお申し込み下さい。年次大会へは CAJ 学会ホームページより、**オンラインで申込みください**。振込用紙は同封していません。
3. 大会当日は、大学内のカフェテリアが営業していません。また大学周辺にお弁当屋さんとコンビニエンスストアがあるものの、レストランなどはあまりなく、短い昼食時間の中で施設が限られています。今大会では、昼食の持参、またはお弁当の申込みをお勧めいたします。お弁当をご希望の方は、大会参加の申し込みと一緒に、ホームページからオンラインで申込み下さい。2 日間申込み可能で、一日当たり、飲み物付きで 1,000 円です。
4. 懇親会の参加費用は 5,000 円です。当日参加も可能ですが(若干名)、予約の関係上できるだけ大会参加の申し込みの際に合わせて申込みください。懇親会申込みは、大会参加申込み同様に、学会ホームページからお願いします。懇親会会場は琉球大学の「北食堂」で開催されます。琉球の踊りなど、伝統芸能もご覧いただけますので、ふるってご参加ください。
5. 年次大会の受付周辺にて、書籍やジャーナルのバックナンバー等の販売を行っています。また、飲み物等の用意がございますのでご利用ください。
6. 会場内・会場周辺は禁煙です。所定の喫煙所をご利用ください。

[発表者の方へ]

1. 機器をお使いになる方は、操作等の確認を予めお願いいたします。PC、プロジェクター、及びスクリーンは発表教室の全てに設置されております。特別でない限り、パソコンを持参する必要はありませんので、データのみご持参ください。Mac の利用者で、Mac を持参されたい方は、ケーブルもご用意ください。また、操作については午前中の発表の方は、最初のセッションが始まる前、午後の方は昼休みにご確認ください。
2. 研究発表は、質疑応答を含めて 30 分です。時間厳守でお願いします。
3. 研究発表をなさる方は、**完成論文のコピー**を当日お持ちください(目安として 20 部程度)。必ず 1 部を受付にご提出ください。そして、それぞれの発表会場で、各自コピーを配布してください。**プロシーディングスの原稿は完成原稿ではありません**。この点十分にご留意ください。会場には、コピーする場所ございませんので、その点もご注意ください。
4. やむを得ない事情で発表ができなくなった方は、すみやかに学術局までご連絡ください。なお、当日の緊急連絡は下の囲みの 3 つのメールアドレスに同時発信でお願いいたします。

[司会の方へ]

1. 発表開始 10 分前までに会場に入り、発表者と事前の打ち合わせを行ってください。
2. 発表開始と発表終了の時間を厳守してください。発表終了の時刻になったら、次の研究発表に移ってください。
3. 発表が取り消しとなった場合は、次の発表の前倒しをしないで、その時間帯をあけておいてください。事前に研究発表の取り消しを、学術局が把握している場合は、その旨をお伝えします。

[理事の方へ]

1. 大会前日の 6 月 20 日(金)に、琉球大学の会議室にて、理事会が開催されます。時間は 15:00~17:00 です。ご参集よろしくお願ひ申し上げます。

事前問合せ先:

会場校担当(大会実行委員長) 兼本 円

〒903-0213 沖縄県中頭郡西原町字千原 1 番地

E-mail: b984332@ll.u-ryukyu.ac.jp

発表・論文について:

学術局 守崎 誠一 E-mail: morisaki@kansai-u.ac.jp

事前問合せ(参加費等について) 及び当日問合せ先:

事務局 五島 幸一 E-mail: cajoffice@caj1971.com

[Information for Participants]

1. Please register at the registration desk upon your arrival, located in the first floor in a building of the Faculty of Law and Letter at University of the Ryukyus.
2. The conference fee for two days is ¥4,000 (¥4,500 at the door) for members and ¥5,000 for non-members. Please pay through the on-line registration by June 13 or at the reception desk during the conference.
3. The school cafeteria will be closed during the conference. There are a lunch-box store and a convenience store, but facilities for lunch are very limited. It is recommended to order a lunch box. Boxed lunches can be purchased for two days, payable in advance by the on-line registration (the price is ¥1,000 per lunch; including a drink).
4. The convention dinner will be held at a restaurant in University of the Ryukyus. The fee is ¥5,000, payable only in advance by the on-line registration, or at the conference desk on a first-come-first served basis (limited to about 20 people).
5. Books and back issues of CAJ journals are to be on sale and some refreshments are available near the reception desk.
6. Smoking is strictly prohibited on and around the campus except in designated smoking areas.

[To Presenters]

1. All rooms are equipped with PC, projectors, and screens: you may just bring your presentation data. If you are a Mac user, you can bring it with a cable connector. You are advised to try out the equipment prior to your presentation, either before the first session starts or during lunch time.
2. The length of presentation is 30 minutes including questions and answers. Please adhere strictly to the punctual start and finish times of the presentation.
3. Presenters are requested to bring copies of their full papers on their presentation, and a copy of your paper must be submitted to the registration desk. Be aware that extended abstract included in the conference proceedings is NOT a full paper. One MUST get prepared for paper distributions (approximately 20 copies may be needed).
4. In case of cancellation of the presentation, please notify the Office of Academic Services in advance, or any accidental cancellation should be notified by an e-mail to all three addresses listed below.

[To Session Chairs]

1. Please be at the designated room 10 minutes prior to the start of the session.
2. Strictly adhere to the start and finish times of each presentation.
3. In case of cancellation, do not proceed immediately to the next presentation but leave the time slot intact. You will be notified when any accidental cancellation should happen beforehand.

[To CAJ Officers]

1. CAJ officers meeting will be held at 15:00 through 17:00 on Friday, June 20, at a meeting room of University of the Ryukyus.

General Inquiry:

Madoka Kanemoto (Program Chair)

University of the Ryukyus, 1 Senbaru, Nishihara-cho, Nakagami-gun, Okinawa, Japan

E-mail: b984332@ll.u-ryukyu.ac.jp

Inquiry about presentation/papers before the convention:

Director of Academic Affairs (Conference Planning) Seiichi Morisaki

E-mail: morisaki@kansai-u.ac.jp

Inquiry about fees before the convention and any inquiry during the convention:

Executive Secretary Koichi Goshima E-mail: cajoffice@caj1971.com

スケジュール

第1日 6月21日(土)

	A会場 (114)	B会場 (111)	C会場 (112)
セッション 1 9:00-10:30	批判的コミュニケーション教育 (パネル) 丸山	定量分析 守崎	
セッション 2 10:40-11:40	ビジネス・マーケティング 森口	教育(1) 石橋	
支部会 11:50-12:10	北海道(114), 東北(114), 関東(111), 中部(101), 関西(112), 中国四国(103), 九州(102)		
12:10-13:00	昼食		
セッション 3 13:00-14:30	復帰前後の経験を語る (パネル)	医療・介護 野中	教育(2) 池田
14:40-15:40	会場: 114 総会 司会: 五島 幸一 (愛知淑徳大学) 挨拶: 宮原 哲(CAJ会長) 浜崎 盛康 (琉球大学法文学部学部長)		
15:50-16:50	会場: 215 学術講演 ダグラス ラミス (津田塾大学名誉教授)		
17:00-18:30	シンポジウム パネリスト: ダグラス ラミス 福本明子(愛知淑徳大学) 藤巻光浩(静岡県立大学) 司会: 師岡淳也(立教大学)		
19:00~	懇親会 琉球大学生協北食堂 (司会: 兼本大会実行委員会委員長)		

第2日 6月22日(日)

	A会場 (114)	B会場 (111)	C会場 (112)
セッション 4 9:00-10:30	レトリック研究会 (パネル) 藤巻	沖縄 伊佐	“問題相違解決” (ワークショップ) 名嘉
セッション 5 10:40-12:10	コミュニケーション教育 (パネル) 吉武	メディア 桜木	レトリック 青沼
12:10-12:45	昼食		
平和学習ツアー 12:45-17:00	琉球大学本部(発) 南風原文化センター、沖縄陸軍病院南風原壕群20号見学 ひめゆりの塔・ひめゆり平和祈念資料館見学 那覇空港、那覇バスターミナル(旭橋駅前)(着)		

Schedule

Day I - June 21 (Sat)

	Room A (114)	Room B (111)	Room C (112)
Session 1 9:00-10:30	Panel Session Critical Communication Education Maruyama	Quantitative Analysis Morisaki	
Session 2 10:40-11:40	Business & Marketing Moriguchi	Education (1) Ishibashi	
Chapters 11:50-12:10	Hokkaido (114), Tohoku (114), Kanto (111), Chubu (101), Kansai (112), Chugoku-Shikoku (103), Kyushu (102)		
12:10-13:00	Lunch		
Session 3 13:00-14:30	Panel Session University of the Ryukyus	Medical / Nursing Care Nonaka	Education (2) Ikeda
14:40-15:40	Convention Hall: 114 General Assembly MC: Koichi Goshima, Akira Miyahara (President of CAJ) Moriyasu Hamasaki (Dean, Faculty of Law and Letter, University of the Ryukyus)		
15:50-16:50	Keynote Speech: Douglas Lummis (Professor Emeritus, Tsuda College)		
17:00-18:30	Convention Hall: 215 Symposium Panelists: Douglas Lummis Akiko Fukumoto (Aichi Shukutoku University) Mitsuhiro Fujimaki (University of Shizuoka) MC: Junya Morooka (Rikkyo University)		
19:00~	Convention Dinner Cafeteria: University of the Ryukyus		

Day II - June 22 (Sun)

	Room A (114)	Room B (111)	Room C (112)
Session 4 9:00-10:30	Panel Session Division of Rhetorical Studies Fujimaki	Okinawa Isa	Workshop Naka
Session 5 10:40-12:10	Panel Session Division of Communication Education Yoshitake	Media Sakuragi	Rhetoric Aonuma
12:10-12:45	Lunch		
Peace Study Tour 12:45-17:00	Haebaru Culture Center: visiting a battle site Himeyuri Peace Museum (Departing from University of the Ryukyus: Arriving at Naha International Airport)		

基調講演*1 Keynote Address

コミュニケーション論による「憲法」の分析

“Constitution” Analyzed According to Communications Theory

ダグラス ラミス

津田塾大学 名誉教授

「憲法」とは（ほかの側面を持ちながら）言語行為である。政治思想家カール・シュミットが「例外を決めるものが主権者である」と書いたのは有名だ。例外を決めること—例えば有罪判決をされた人を免罪にすることや緊急事態を宣言することなど—は、言語哲学者ジョン・オースティンが「行為遂行的発言」と呼んだ言語行為だ。つまり、事実を作る発言である。近現代の政治の中で、もっとも例外的な瞬間のひとつは、新憲法を宣言する瞬間だ。近現代の憲法は、語り手の宣言となっている「前文」から始まるが、その語り手は（その国の憲法理論によると）主権者である。最初の成文化された近代憲法だとされる米憲法の前文の最初の言葉は「我々人民は」である。そのことから、主権者は国民だとわかる。大日本帝国憲法の場合、前文の最初の言葉は「朕」であるため、当時の日本の憲法思想によると、主権者は天皇だったとはっきりわかる。現在の日本国憲法は同じ構成を使うが、「朕」の代わりに「日本国民」となっているので、戦後日本が「主権在民」に変わったことがわかる。しかしめづらしく、日本自民党の最新の日本国憲法改正草案には、前文の語り手ははっきりしない。すなわち、誰が主権者になるかがはっきりしない。この講演では、その曖昧なところを探りたい。

A Constitution is (among other things) a speech act. Political theorist Carl Schmitt famously wrote, “Sovereign is he who decides the exception.” Deciding an exception – pardoning a convicted criminal or declaring a state of emergency – is what language philosopher John Austin called a “performative utterance”: a speech act that creates a fact. In modern politics, one of the most extreme moments of exception is the moment when a new constitution is declared. Thus modern constitutions begin with a preface which takes the form of a declaration by a narrator who is – in the constitutional theory of that country – the sovereign. In the first modern written constitution – that of the United States – the Preface begins with the words, “We, the people”, thus identifying “the people” as the sovereign. In Japan’s Meiji Constitution, the preface takes the form of a declaration by the Meiji Emperor, thus making clear who was understood to be the sovereign in Japan at that time. In the present Japanese Constitution, the same format is used, but the Emperor is replaced by “the Japanese people”, thus marking the postwar shift to popular sovereignty. However the Japan Liberal Democratic Party’s most recent Constitutional Proposal is remarkable in that it is not clear who is the narrator of the Preamble, which means that it is not clear who is understood to be sovereign. In this talk I shall seek to show this ambiguity in detail.

【経歴】

ダグラス ラミス C. Douglas Lummis, Ph.D. (津田塾大学名誉教授)

政治学者・評論家。カリフォルニア大学バークレー校にて、政治思想学の博士号を取得。2000年に退職するまで、津田塾大学で教鞭をとる。著書は『内なる外国』『影の学問・窓の学問』『憲法と戦争』『要石：沖縄と憲法9条』『ラディカル・デモクラシー』『増補 憲法は、政府に対する命令である。』『経済成長がなければ私たちは豊かになれないのだろうか』など多数。

シンポジウム*1 Symposium

コミュニケーションと平和

Communication and Peace

司会： 師岡 淳也 (立教大学)
パネリスト： ダグラス ラミス (津田塾大学名誉教授)
福本 明子 (愛知淑徳大学)
藤巻 光浩 (静岡県立大学)

CAJでは2006年以降「〇〇学とコミュニケーション(学)」を大会テーマに掲げ、隣接分野の第一人者との学術交流を図ってきたが、沖縄初開催となる今回の年次大会では「コミュニケーションと平和」という幅広いテーマを設けることにした。年次大会翌日の6月23日は沖縄戦における組織的戦闘が終結した日とされており、沖縄県では戦没者を悼み、平和を祈念する「慰霊の日」として公休日になっている。時期的にも場所的にも、「コミュニケーションと平和」は今回の年次大会に相応しいテーマと言えるだろう。

基調講演を受けて行なわれる本シンポジウムでは、講演者のラミス先生に加えて、2名のCAJ会員にご登壇いただき、年次大会テーマについて様々な観点からフロアの皆さまと一緒に考えていきたい。

*1 今回の基調講演とシンポジウムは一般公開され、CAJ会員資格や年次大会参加登録の有無を問わず、誰でも無料でご参加いただけます(事前予約不要)。また、基調講演およびシンポジウムは、日本語でおこなわれます。

<特別企画>

平和学習ツアーのご案内

- ・ 旅程表 6月22日(日) 午後
 - 12:45 琉球大学(本部) 発
 - 13:15-14:45 南風原文化センター、沖縄陸軍病院南風原壕群 20号見学
 - 15:15-16:15 ひめゆり平和祈念資料館見学
 - 17:00(予定) 那覇空港着(その後、那覇バスターミナル(旭橋駅前)に移動)
- ・ 参加費1,000円(バス代・施設見学料込)
- ・ 参加人数 最大45名(先着順。要事前申込)

今回の年次大会では、CAJとしては恐らく初めての試みとなるバス・ツアーを実施することになりました。「平和学習ツアー」と名づけられた本ツアーでは、沖縄戦にまつわる戦争遺跡や展示を見学したり、資料館スタッフやボランティアの方々と交流したりすることで、大会テーマである「コミュニケーションと平和」についてより深く掘り下げて考えることを目的としています。

まず、琉球大学から南に向かって車で30分ほどの場所にある南風原文化センターと沖縄陸軍病院南風原壕群を訪れます。南風原町は沖縄戦の激戦地の1つであり、黄金森一帯に掘られた陸軍病院壕はひめゆり学徒隊が最初に動員された場所としても知られています。文化センターでは、「南風原の沖縄戦」「戦後」「移民」「人びとの暮らし」の4ゾーンから構成される常設展示の見学と映写室でのビデオ視聴ができます。沖縄陸軍病院南風原壕群は「戦争の悲惨さを伝える生き証人」として全国で初めて文化財指定された戦争遺跡で、2007年より20号壕の一般公開が始まりました。今回のツアーでは、ガイド養成講座を修了したガイドの案内で実際に壕内を見学します。

続いて、糸満市にあるひめゆり平和祈念資料館を訪れます。ひめゆりの塔に隣接するひめゆり平和祈念資料館は、1989年に開館した民営の博物館です。開館以降、「証言員」と呼ばれるひめゆり学徒生存者が運営の主力を担ってきましたが、証言員の高齢化に伴い、近年は、証言映像の制作上映・展示リニューアル・後継者の育成を柱とした「次世代プロジェクト」にも力を注いでいます。今回は、そうした次世代を担うスタッフの方に資料館を案内していただきます。

参考文献

- 普天間朝佳 (2012) 「ひめゆり平和祈念資料館 次世代継承の取り組み」日本平和学会 2012年度春季研究大会
開催校企画「沖縄における平和教育の課題と展望」報告原稿
<http://www.psj.org/html/resume2012spring/bukai-futenma.pdf>
吉浜忍他 (2010) 『沖縄陸軍病院南風原壕群』高文研

<memo>

<パネル>

批判的コミュニケーション教育

批判的コミュニケーション教育実践法の開発に向けた予備考察

—異文化コミュニケーション教育と英語教育の事例から—

吉武 正樹 (福岡教育大学)

丸山 真純 (長崎大学)

鳥越 千絵 (西南学院大学)

英語教育・異文化コミュニケーション教育の中心的課題は、コミュニケーション能力の涵養である。しかし、そこでは伝達手段・道具としての英語・異文化コミュニケーションが強調され、知識やスキルを教授するという内容教授型の教育方法や学習志向が強い。また、文化的マジョリティ間のコミュニケーションの考察が中心であるため、こうしたコミュニケーションの背景にある権力を洞察する視点が弱い。その意味では、声高に叫ばれている「グローバル人材」も、結局のところ、多くの人が抱く英語コンプレックスを反転させた、「英語という道具を生かして世界を渡り合う」といった安易な人間観の上に、事後的に理論や理想で塗り固められたアドバルーンに過ぎない。

グローバル化の進展により、日本社会の多様化が進む現在、社会の変化や改善に積極的に関わっていくことができる市民を育成する教育、社会背景に関心・疑問を抱き、多様な問題に批判的、創造的、協同的、積極的に関わることを促す「批判重視型教育」が不可欠である。それは、コミュニケーション（対話）自体をその方法とする教育観・方法論でもある。

この点において、米国を中心に発展した批判的コミュニケーション教育学が示唆的である一方、こうした批判観は批判すべき「敵」を想定し、社会変革の実現を強調する面もあり、日本の教育事情を包括するものでもない。コミュニケーション研究におけるパラダイムシフトにおいて「批判的」であることがある程度内面化された現在、対近代や対論理実証主義といった「敵」を想定したアプローチから、一つ次元を高めた「批判」観が求められる段階に我々はあるのではないか。

本パネルでは、今一度「批判的」である意味を捉えなおし、批判的コミュニケーション教育の観点から、特に英語教育・異文化コミュニケーション教育の目的や実践法についてフロアとともに考察していく。

<パネル>

(祖国) 復帰前後の経験を語る

パネリスト:

高良 宣孝 (琉球大学)

宮平 勝行 (琉球大学)

兼本 円 (琉球大学)

1972年5月15日に沖縄は日本に返還された。その後の時代は「復帰後」と呼ばれるに至った。しかし、「復帰」は瞬時に起こって瞬時に去っていった出来事ではない。「終わらぬ戦後」ということばがあるように、「復帰」は沖縄の人の心の中では「まだ終わっていない」と言える。沖縄の人々にとって「平和」を語る際に「復帰」は避けては通れない出来事である。沖縄の唄にあるように、「唐の世(中国)から、大和(日本)の世、アメリカの世から、また大和の世」と、沖縄は目まぐるしく変わって行った。パネリスト3人は世代の違いはあるが、戦後沖縄で生まれ育ち復帰の前後を経験している。それぞれの体験と記憶を語り、この支部パネルを「語りの場」として用いて復帰をより具体的に捉えて平和について考える機会にしたい。

＜パネル＞
レトリック研究会

Japan Society for Rhetorical Studies

「発話のための方法論」 and/or 「方法論としての発話」

から照射する「レトリック」の地平

—レトリックは＜平和＞に貢献できるのか—

司会： 藤巻 光浩 (静岡県立大学)

発表者： 青沼 智 (津田塾大学)

発表者： 師岡 淳也 (立教大学)

発表者： 日高 勝之 (立命館大学)

今年度は、古くて新しいアジェンダを用意してみたい。それは、レトリックは発話のための方法論なのか、それとも発話することでなんらかの方法論を見い出していくのか、またはその両方なのか、またはそのどちらでもないのか、という争点を選定し議論を深めてみたい。

この争点は、レトリックという知識体系がどのようにリアルワールドに関わることができるのか、というレトリックの存在意義にも関わっている。NHK 番組「スーパー・プレゼンテーション」などの流行にみられるように、プレゼンテーション技術への注目が集まっている。しかし、そこでは、その技術を身につけることとリアルワールドにおける諸問題を解決することが、どの程度関係があると認識されているのだろうか。多くの場合、この二つは別次元にあるように認識されていることは、みなさんご存じの通りである。

しかし、はたしてプレゼンテーション技術を修得することとリアルワールドの諸問題を解決することは、相互作用など認められない程、無関係なものなのだろうか。それとも、そこに密接な相互関係を見い出していく作用・視点は追求可能なものなのだろうか。または、この争点自体が間違っており、なんらかの再配置を要求しているのだろうか。今年度は、3名による「プレゼンテーション」を用意し、議論を展開することになる。

青沼氏は、プレゼンテーション技術の流行を手掛かりに、この流行のどこに問題があるのかを指摘し、どのようなプレゼンテーション技術がリアルワールドと関わりを持つことができるのかを議論する。師岡氏は、立教大学1年次必修科目「英語プレゼンテーション」や同大学教育開発・支援センターが作成中の小冊子「Master of Presentation」の方針、考え方、その教育的側面の成果を報告する。そして、日高氏は、人文学がいかに、リアルワールドの問題解決に貢献し得るのか、反原発運動への人文学者の関わり方を調査する中から報告する。

＜パネル＞
コミュニケーション教育研究会
Division of Communication Education

ラウンドテーブル Ⅲ

—コミュニケーション教育の反省的視点—

司 会： 吉武 正樹 (福岡教育大学)
話題提供： 石橋 嘉一 (青森中央学院大学)
話題提供： 五十嵐 紀子 (新潟医療福祉大学)

コミュニケーション教育研究会が主催する年次大会でのラウンドテーブルは今年度で3回目を迎える。第1回目は、研究会メンバーによる話題提供に始まり、参加者による意見交換がなされた。幼少期から不快なものや危険から守られた子どもたちは、与えられた想定の中でのみ安全で快適に過ごせるような環境の中で育ち、成長するに従い複雑になる人間関係、社会環境の中で他者と密に関わることを避ける傾向にある。また、学校教育においても、「想定内」を超え出ることのないカリキュラムが展開されているが、我々は如何にしてコミュニケーションを通して「想定外」の状況においても対応できる人材育成をカリキュラム内外で行うのかという教育実践における挑戦についての議論に発展した。

第2回目は、参加者は3グループに分かれ、ファシリテーターのもと、第1回目の議論に引き続き、「～をすべき」「～ができるようになる」といった、事前に設計され明文化された「想定内」のカリキュラムでは、実社会の「想定外」の状況でこそ試されるコミュニケーション能力の育成を十分に行うことができないのではないかと、という逆説性をいかに克服し、人間の成長を可能にするコミュニケーション教育の在り方を見出すか、という議論が展開された。企業から求められるプレゼン力などのコンピテンスはやはり大学で育成すべきとの意見に、コミュニケーションに参加するための知識やスキルの育成は確かに必要ではあるが、切り離して考えるべきではないかななどの反論があったり、自己の日常経験知の中での関わりに留まろうとする者、新たな関係性の中で自己を成長させる機会を得ようとする者の二極化が起こっていることが指摘されるなど、多岐にわたる議論が交わされた。

2013年11月の東北支部研究大会でも学術局、コミュニケーション教育研究会共催のラウンドテーブルを行った。ここでは、産業界側に偏った経済・効率・社会的インパクト重視の、いわゆるキャリア教育が脚光をあびる中、コミュニケーション学に根ざした教育の在り方について再考することが議論のテーマであった。我々の研究領域の独自性とは、他者との関係性やコンテクストを重視するところであり、多様で複雑、かつ動的なコンテクストに如何に対応できる人材を育成するかということがこれまでのラウンドテーブルを通してのコミュニケーション教育の在り方としていた。しかし、ここで立ち止まって考えてみると、どのような場面でも「ベストな対応」ができる人材育成は、コミュニケーション教育の醍醐味なのであろうか。今回のラウンドテーブルⅢでは、2つの話題を提供させていただいた上で、コミュニケーション教育の反省的視点についてのディスカッションを参加者と共に展開していきたい。

ワークショップ

“問題相違解決” コミュニケーションの基本概念と 技法について学ぶ

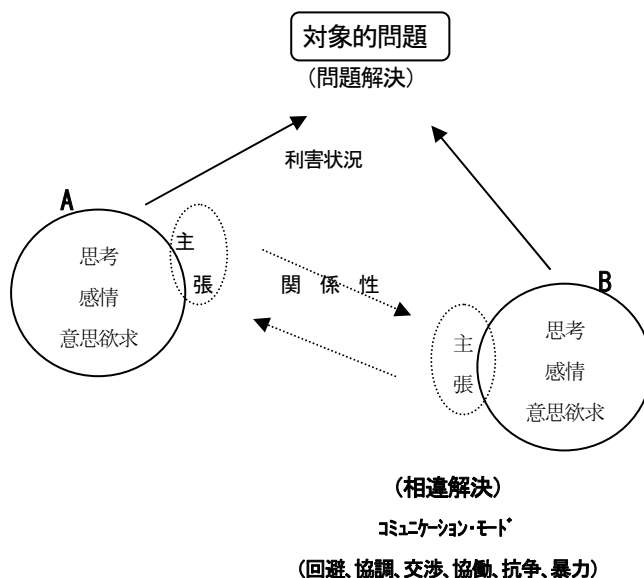
インストラクター(司会・進行) : 名嘉 憲夫 (東洋英和女学院大学)

人間が生きて生活していく過程は、様々な「問題」を解決していく過程でもある。そうした「問題」の解決には、“この世界に関する何らかの状態”を改善しようとする「対象的な問題の解決」の側面と、“人々間の考えや感情、利害の不一致状態”を解決しようとする「間主観的な相違の解決」の側面が含まれる。

報告者の専門は「コンフリクト解決」(Conflict Resolution)と呼ばれる分野であり、15年以上にわたって大学で「紛争と紛争解決」を教え、また社会人を対象に「紛争解決ワークショップ」や「協働的問題解決コミュニケーション・ワークショップ」などを行ってきた。本ワークショップは、報告者の行ってきた「コンフリクト解決の基本概念と技法の訓練」の内容を、あらためて「問題相違解決」コミュニケーション(Problem-solving and Difference-Resolution Communication)として再構成し、その基本概念と技法について紹介するものである。以下がその内容である。

まず、人間生活で日常的に発生する人々間の“考えや感情、意思欲求(利害)の不一致の状況”を“相違”(difference)の発生と捉える。ついで、相違、対立、紛争、暴力の関係、「行為者—構造—状況—過程」モデルによるコンフリクト発生の原因の理解、相違と紛争の解決の基本原理やコミュニケーション・スキル、問題解決のプロセスといった内容を、様々な図解を用い、ロールプレイ・アクティビティを行いながら学んでいく。

「コンフリクト解決」の視点からのコミュニケーション理解は、何らかの“利害状況”における人々の“考えや感情、利害の不一致を解決するためのコミュニケーションとはどのようなものか”について、私たちの理解を深めさせる。“問題相違解決コミュニケーション”の概念とスキルの習得は、ミクロの個人間からマクロの国家間のレベルまで、“考えや感情、利害の不一致”を抗争によってではなく、交渉や問題解決的討議によって解決しようとする「平和的なコミュニケーション」の素地をつくるであろう。



6月21日(土) Saturday, June 21 11:50-12:10 @法文学部新棟 : New Lecture Building

支部会議 Chapter Meetings

各支部でミーティングを行います。部屋割りについてはスケジュール表をお確かめ下さい。
Chapter meetings will be held in the assigned rooms, as listed on the schedule of events.

6月21日(土) Saturday, June 21 14:40-15:40 @法文学部新棟 A 会場 114 : New Lecture Building 114

総会 General Assembly

司会： 五島 幸一 (愛知淑徳大学・日本コミュニケーション学会 副会長/事務局長)

開会の辞： 宮原 哲 (西南学院大学・日本コミュニケーション学会 会長)

挨拶： 浜崎 盛康 (琉球大学 法文学部学部長)

6月21日(土) Saturday, June 21 19:00- @ 琉球大学生協北食堂

懇親会 Conference Dinner : 琉球大学生協北食堂

司会： 兼本 円 (琉球大学 大会実行委員会委員長)

沖縄の伝統芸能などを鑑賞しながら、多くの皆様と交流を図りたいと思います。懇親会は19:00に開始。懇親会場は、大会会場から徒歩8分ほどの琉球大学生協北食堂。皆さまのご参加をお待ちしております。

帰りの無料バス：懇親会終了後、無料バスにて、那覇市内まで参加者の皆様をお送りいたします。

会費 5000 円、大会申込みのホームページから申込み下さい。 *当日申し込みは、21日午前中までに(先着 20 名程度)。

書籍・教育機材の展示

大会会場の休憩スペース(受付周辺)にて、各種の展示を行っています。ご自由にご覧ください。

A variety of educational materials are to be displayed beside the reception desk.

◆ 宿泊のご案内

本年次大会の会場が琉球大学のため、会場までの交通手段をご考慮し、モノレール駅周辺のご宿泊をお勧めします。航空チケットの手配を含め、ホテルのご紹介と手配については、大会運営をお手伝いいただいているトップツアー様をお願いしています。年次大会の申込みホームページからお申込みできます。

◆ 昼食のご案内

大学内の食堂は休業しています。また、大学周辺にはレストランなどの施設があまり多くありません。お弁当をご希望の方は、オンライン申込みのサイトから、大会申し込み時に一緒に申し込み下さい。

6月21日(土) Saturday, June 21

受付 8:30～ Registration commencing at 8:30

時間	会場	プログラム Session
9:00 10:30	A会場 (114)	<p><セッション 1></p> <p>パネル 批判的コミュニケーション教育 Critical Communication Education 批判的コミュニケーション教育実践法の開発に向けた予備考察 —異文化コミュニケーション教育と英語教育の事例から—</p> <p>吉武 正樹 (福岡教育大学) 丸山 真純 (長崎大学) 鳥越 千絵 (西南学院大学)</p>
	B会場 (111)	<p>定量分析 Quantitative Analysis</p> <p>司会：守崎 誠一 (関西大学)</p> <p>1. 部下が仕事に“ハマる”ために必要な上司のコミュニケーションと職場環境 —エンゲージメントおよび建言行動に及ぼすリーダーシップ、信頼関係、チームの価値観の影響— 松永正樹 (立教大学)</p> <p>2. Family Communication and End of Life Wishes Sachiy M. Shearman (East Carolina University)</p> <p>3. 日本人のレスポンス・スタイル—構造方程式モデリングを用いた探索的研究— 田崎 勝也 (青山学院大学) ニノ宮 卓也 (扇港産業)</p>
10:40 11:40	A会場 (114)	<p><セッション 2></p> <p>ビジネス・マーケティング Business / Marketing</p> <p>司会：森口 稔 (京都外国語大学)</p> <p>1. Indirectness for conflict avoidance in intercultural business request?: A Korean perspective Yeonkwon Jung (Kansai Gaidai University)</p> <p>2. Social Network Site Fan Page as a Communication Channel Eric W.K. See-To (Hong Kong Polytechnic University) Kevin K.W. Ho (University of Guam) Sophia W.S. Chow (Hong Kong Polytechnic University)</p>
	B会場 (111)	<p>教育 (1) Education (1)</p> <p>司会：石橋 嘉一 (山形大学)</p> <p>1. 日本の大学におけるコミュニケーション教育に関する一考察 —初年次教育を中心に— 青柳 達也 (福岡大学大学院生)</p> <p>2. 聴き手の「聴く」概念と聴くことで得られる質的・量的「成果」との関係性について 穂田 照子 (桜美林大学)</p>
		<p>支部会議 Regional Chapter Meetings</p> <p>114 北海道支部 Hokkaido 114 東北支部 Tohoku 111 関東支部 Kanto 101 中部支部 Chubu 112 関西支部 Kansai 103 中国四国支部 Chugoku & Shikoku 102 九州支部 Kyushu</p>

時間	会場	プログラム Session
13:00 14:30	A会場 (114)	<p><セッション 3></p> <p>パネル (祖国) 復帰前後の経験を語る</p> <p style="text-align: right;">高良 宣孝 (琉球大学) 宮平 勝行 (琉球大学) 兼本 円 (琉球大学)</p>
	B会場 (111)	<p>医療・介護 Medical / Nursing Care</p> <p>司会：野中 昭彦 (中村学園大学)</p> <p>1. インフォームド・コンセントとインフォームド・チョイスの理想と現実 —患者の性差による分析— 塚原 康 (明治大学)</p> <p>2. 「コミュニケーションとっててと言わないで」 —「コミュニケーション」の内包的意味と介護教育現場の実際— 五十嵐 紀子 (新潟医療福祉大学) 関 久美子 (新潟青陵大学短期大学部)</p> <p>3. 多文化共生とコミュニケーション —医療施設の調査研究から— 林 依里子 (岐阜大学)</p>
	C会場 (112)	<p>教育 (2) Education (2)</p> <p>司会：池田 理知子 (国際基督教大学)</p> <p>1. PBL (Project Based Learning) 型授業を通じたコミュニケーション教育 會澤 まりえ (尚絅学院大学)</p> <p>2. コミュニケーション教育における「見る」実践の可能性 —「非言語コミュニケーション論」における試み— 神戸 直樹 (立教大学)</p> <p>3. Comparing the effect of educational materials on coping strategies for nuclear proliferation Naomi Kagawa (Shimane University)</p>
14:40 15:40	114	<p>総会 General Assembly</p> <p>司会：五島 幸一 (愛知淑徳大学)</p> <p>開会の辞：宮原 哲 (西南学院大学・日本コミュニケーション学会 会長)</p> <p>挨拶：浜崎 盛康 (琉球大学法文学部学部長)</p>

6月21日(土) Saturday, June 21

15:50 16:50	215	基調講演 Keynote Address コミュニケーション論による「憲法」の分析 “Constitution” Analyzed According to Communications Theory ダグラス ラミス (津田塾大学 名誉教授)
17:00 18:30	215	シンポジウム Symposium コミュニケーションと平和 Communication and Peace 司会: 師岡淳也 (立教大学) パネリスト: ダグラス ラミス 福本明子 (愛知淑徳大学) 藤巻光浩 (静岡県立大学)
19:00 	琉球大学 生協北食堂	懇親会 Reception 沖繩の伝統芸能を楽しみながら、交流を深めましょう。(会費 ¥5,000) オンラインによる事前申し込みが必要ですが、若干、当日の申し込みも可能です(先着20名程度)。 懇親会場は、琉球大学内。帰りの無料送迎バスが有ります。

6月22日(日) Sunday, June 22

受付 8:30~ Registration commencing at 8:30

時間	教室	プログラム Session
9:00 10:30	A会場 (114)	<セッション 4> パネル レトリック研究会 Japan Society for Rhetorical Studies 司会: 藤巻 光浩 (静岡県立大学) 青沼 智 (津田塾大学) 師岡 淳也 (立教大学) 日高 勝之 (立命館大学)
	B会場 (111)	沖 縄 Okinawa 司会: 伊佐 雅子 (沖縄キリスト教大学院大学) 1. 沖縄在住の日本国籍とアメリカ国籍の親をもつ人々の言語 石川 直美 (琉球大学大学院生) 2. 日比国際結婚夫婦間のコミュニケーションの問題 —沖縄県の事例から— 仲里 和花 (沖縄キリスト教短期大学) 3. 平和構築をめざす体験型異文化間教育 —青少年教育施設を活用した交流事業の実践からの考察— ディリーブ チャンドラール (沖縄大学)
	C会場 (112)	ワークショップ Workshop “問題相違解決” コミュニケーションの基本概念と技法について学ぶ 司会・進行: 名嘉 憲夫 (東洋英和女学院大学)

時間	教室	プログラム Session
10:40 12:10	A会場 (114)	<p><セッション 5></p> <p>パネル コミュニケーション教育研究会 Division of Communication Education ラウンドテーブルⅢ「コミュニケーション教育の反省的視点」 司会：吉武 正樹 (福岡教育大学) 話題提供：五十嵐 紀子 (新潟医療福祉大学) 話題提供：石橋 嘉一 (青森中央学院大学)</p>
	B会場 (111)	<p>メディア Media 司会：桜木 俊行 (ガズテイバス・アドルフアス大学)</p> <p>1. 「語り部」になることの意味ー水俣病資料館の新人 M を例にしてー 池田 理知子 (国際基督教大学)</p> <p>2. メディアとしての美術館ー「会田誠展：天才でごめんなさい」論争からー 藤巻 光浩 (静岡県立大学)</p> <p>3. メディア表象における障がい者ステレオタイプの変遷 ー「障がい」概念の歴史的推移との関わりからー 埴 幸枝 (国際基督教大学大学院生)</p>
	C会場 (112)	<p>レトリック Rhetoric 司会：青沼 智 (津田塾大学)</p> <p>1. 信憑性に関する研究ーマデリン・オルブライトの演説ー 山上 登美子 (日本大学)</p> <p>2. 震災復興に向けたエンパワーメントへとつながることば ーリーダーたちは国民にどう語りかけたのかー 野島 晃子 (立命館大学大学院生)</p> <p>3. 奄美群島は琉球なのか、鹿児島なのかー奄美群島武装解除文書調印時における分割の議論の検討ー 小西 卓三 (昭和女子大学)</p>

<p>昼食 Lunch</p>

12:45 17:00	<p>「平和学習ツアー」</p> <p>出発：琉球大学(本部)</p> <p>目的地</p> <p>1. 南風原文化センター、沖縄陸軍病院南風原壕群 20 号見学</p> <p>2. ひめゆりの塔・ひめゆり平和祈念資料館見学 (スタッフとガイドの方々による説明があります)</p> <p>到着：那覇空港、那覇バスターミナル(旭橋駅前)</p> <p>*先着 45 名です。ツアー参加申込は、年次大会申込みとともに、ホームページから申込み下さい。 *参加費 1,000 円 (バス代・施設見学料込)</p>
---------------------	--

発表要旨

6月21日(土) Saturday, June 21 9:00-10:30 Session 1

B会場 (111) Room B	研究発表 Presentation	定量分析 Quantitative Analysis
---------------------	----------------------	-------------------------------

部下が仕事に“ハマる”ために必要な上司のコミュニケーションと職場環境

—エンゲージメントおよび建言行動に及ぼすリーダーシップ、信頼関係、チームの価値観の影響—

松永 正樹 (立教大学)

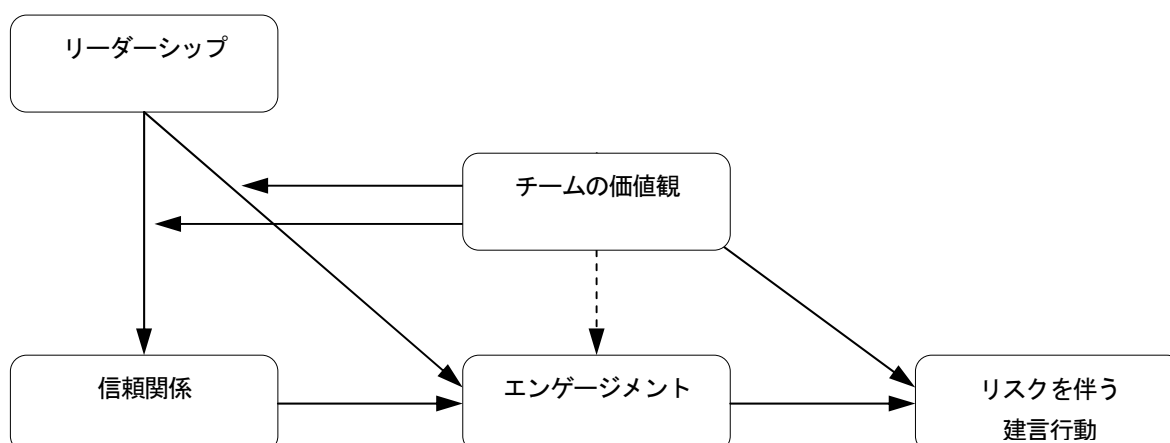
本研究は、組織における従業員の「エンゲージメント」、上司のコミュニケーション、上司一部下間の信頼関係、チームの価値観の関係性をモデル化した。

エンゲージメントとは、仕事や職場に対する満足度に代表される認知的側面と、情熱やアイデンティティといった感情的側面両方を包括する概念であり、これが高い従業員は勤勉であるのみならず、仕事に一種の快感を覚え、より多くの責任と業務を求める。本研究では、チームの価値観に関する先行研究の知見を加味して理論的モデル(図1)を構築・検証した。

検証には、国内大手電機メーカー本社に勤める社会人638名とその直属の上司68名から収集したデータを用いた。マルチレベル共分散構造分析の結果、「変革型リーダーシップ(Transformational Leadership; 以下TFM)」と総称される上司のコミュニケーションが部下からの信頼およびエンゲージメントに正の相関を示したのに対し、「交換型リーダーシップ(Transaction Leadership; 以下TSC)」は負の相関を示した。また、TFMと信頼およびエンゲージメントの相関関係はチームの価値観によって大きく影響を受けた。さらに、エンゲージメントは「建言行動」に対して強い正の相関を示した。

本研究では、これらの分析結果から(1)リーダーシップと上司一部下間の信頼関係ならびに部下のエンゲージメントとの関係性、(2)チームの価値観の交互作用、(3)エンゲージメントと建言行動の相関性をもつ意味合い、といった点について理論的および実践的観点から、各種の関連理論や先行研究と合わせて考察を行った。

図1 エンゲージメントと上司一部下間のコミュニケーション、チームの価値観についての理論モデル



Family Communication and End of Life Wishes

Sachiyo M. Shearman (East Carolina University)

Researchers have pointed out that the challenges family members face in communicating end-of-life issues are yet to be explored in depth (e.g., Zhang & Simminoff, 2009). With the support of Robert Wood Johnson Foundation, a non-profit organization "Aging with Dignity" in the United States created a document called Five Wishes, which help individuals document their wishes regarding the care in times of serious illness and/or end of life. This document, Five Wishes, give us opportunity to think about end of life issues, clarify what we really want, and then promote conversations about the wishes that we may have about the end of life care. Research in family communication has claimed each family has unique communication environment varying in the degree of communication orientation and conformity orientation (Ritchie & Fitzpatrick, 1990). These family communication patterns may be associated with how open or reluctant each family member is in communicating about the end of life wishes. This study, therefore, examined the associations among family communication orientations, knowing your own wishes, and family members' willingness to communicate about the end of life communication issues, and how they are associated with demographic factors such as age, gender, and experience of death in their family. A total of 247 individuals (male = 129, 52%; female = 118, 48%) who are married with family in their 40s, 50s, 60s, and 70s participated in an online survey. A series of regression analyses were conducted. In predicting communication with children, high conversation orientation in family, clear knowledge of about end of life wishes, comfort in communication, and age were significant predictors. In promoting end of life conversation in a family, it may be most efficient if individuals would clarify their own end of life wishes, and to foster open and comfortable family environment.

日本人のレスポンス・スタイル

—構造方程式モデリングを用いた探索的研究—

田崎 勝也 (青山学院大学)

二ノ宮 卓也 (扇港産業)

本調査の目的は、構造方程式モデリングを援用し、日本人のレスポンス・スタイルを探索的に検証することである。段階評価の反応回数をもとに回答傾向を規定するこれまでの研究手法では、質問項目の測定内容と交絡するため、真のレスポンス・スタイル特性を捉えることが難しかった。そこで本調査では、Billiet & McClendon (2000)による確証的因子分析を用いた取り組みを参考に、潜在的な回答特性が項目反応に与える一定の効果を「スタイル因子」として測定することで、レスポンス・スタイルの同定を試みた。測定内容の異なる2尺度によって得られたデータを分析した結果、いずれの尺度においても、盲目的に項目に同意もしくは非同意する傾向を示す黙従反応傾向(ARS)が明らかになった。一方で、これまでに言われてきた「極端回答を避け、中間回答を好む」という日本人の回答傾向を示唆する堅固なエビデンスは認められなかった。

A会場 (114)
Room A

研究発表
Presentation

ビジネス・マーケティング
Business & Marketing

Indirectness for Conflict Avoidance in Intercultural Business Request?

—A Korean perspective—

Yeonkwon Jung (Kansai Gaidai University)

Over the last few decades, indirectness has been one of the most popular cognitive values across cultures in studies on cross-cultural business communication. In particular, it becomes a crucial (non-)linguistic feature or convention for politeness. Since directness is characterized as intrinsically face-threatening or impoliteness, it is necessary to be indirect for politeness purposes (Brown & Levinson 1987). In other words, indirectness has been defined as a set of politeness strategies used to avoid or minimize imposition on the hearer/reader and to avoid conflict between interactants. In this respect, a number of research findings support indirect organization of sensitive and/or negative messages (e.g. giving bad news; complaint; request) in business (Arnold & Soskis 1977; Shelby & Reinsch 1995; Jansen & Janssen 2011).

Despite the scholarly evidence supporting the use of the indirect approach in sensitive and/or negative messages, as Locker (1999) argues that buffers are not always appropriate, this paper contests the use of the indirect structure to make a request in English business e-mails written by Korean business professionals (Salerno 1988; Limaye 1988). It is unexpected in the study to follow the advice commonly presented in business textbooks, with the majority written *indirectly* (Bovee & Thill 2012; Guffey & Loewy 2010; Shwom & Snyder 2012, among many others). It is because Korean business professionals' email requests exemplify the simplicity or the highly limited use of communication strategies for indirect requests in English.

Social Network Site Fan Page as a Communication Channel

Eric W.K. See-To (Hong Kong Polytechnic University)

Kevin K.W. Ho (University of Guam)

Sophia W.S. Chow (Hong Kong Polytechnic University)

Social media is now pervasive and fast becoming an essential communication channel for business. Firms establish their fan pages on social network sites (SNS) to communicate better with their customers, both current and prospective ones. SNS communication thus is critical in building brand awareness, acquiring new customers, and enhancing customer loyalty (Trusov, et al. 2010). Our review of the literature, on studies developed by communication and marketing researchers on social commerce, shows a theoretical gap in understanding how user's attitude towards an SNS fan page is affected by the different aspects of gratifications, and how user's attitude towards an SNS fan page affects the ultimate purchase intention. With this background, we develop this project to probe into these issues by examining such relationships. Our research model is developed based on the Uses and Gratification Theory developed by Katz (Katz, 1959; Katz et al., 1974), which marketing and communication researchers have used it to study issues related to the communication aspects of SNSs in recent years (Barker, 2009; Joinson, 2008). To find empirical support of our research model, we will conduct an online experiment to collect data from subjects recruited from SNSs. We hope our study can help us to gain a better understanding on how different aspects of gratifications interact with the SNS users in the formation of attitude towards the fan page, the brand, and their purchase intention.

References

- *Barker, V., 2009. Older adolescents' motivations for social network site use: the influence of gender, group identity, and collective self-esteem. *CyberPsychology & Behavior*, 12(2), pp. 209-213.
- *Joinson, A., 2008. *Looking at, looking up or keeping up with people?: motives and use of Facebook*. s.l., s.n., pp. 1027-1036.
- *Katz, E., 1959. Mass communication research and the study of popular culture: an editorial note on a possible future for this journal. *Studies in Public Communication*, Volume 2, pp. 1-6.
- *Katz, E., Blumer, J. & Gurevitch, M., 1974. Utilizations of mass communication by the individual. In: J. K. E. Blumler, ed. *The Uses of Mass Communication: Current Perspectives on Gratifications Research*. Beverly Hills(CA): Sage Publication, pp. 19-32.
- *Trusov, M., Bodapati, A. & Bucklin, R., 2010. Determining influential users in Internet social networks. *Journal of Marketing Research*, 47(4), pp. 643-658.

B会場 (111)
Room B

研究発表
Presentation

教育 (1)
Education (1)

日本の大学におけるコミュニケーション教育に関する一考察

—初年次教育を中心に—

青柳 達也（福岡大学大学院生）

今日の学生はパソコン、スマートフォンや携帯電話などを介したコミュニケーションに過度に依存する傾向があり、対面での対話におけるコミュニケーション能力の低下が問題視されている。諸学会においても学生のコミュニケーション教育に関する実践報告がなされ、多様な取組の検証が進んでいる。

文部科学省「産学連携によるグローバル人材育成推進会議」においては、グローバル人材の概念の要素の一つは、「語学力・コミュニケーション能力」と定義されており、「国際化の進展に伴い、多様な価値観を持つ人々と協力、協働しながら社会に貢献することができる創造性豊かな人材を育成する」ことを目的とした「コミュニケーション教育推進会議」では、初等中等教育におけるコミュニケーション能力育成の取組を推進している。さらに、日本経済団体連合会が実施した新卒採用に関するアンケート調査結果によると、10年連続でコミュニケーション能力が第1位となっており、コミュニケーション教育への関心はますます高くなっている。

このような背景にかんがみ、現在、優れた実践やそれらを対象とした実証的研究の蓄積の途上にあると考えられることから、本発表では特に大学初年次におけるコミュニケーション教育の特色ある事例を複数取り上げて検証することを通して、多様な個別的取組の系統的整理を試み、今後大学の初年次教育におけるコミュニケーション教育にいかなる可能性を見出し得るのかについて検討する。

聴き手の「聴く」概念と聴くことで得られる質的・量的「成果」との関係性について

穂田 照子 (桜美林大学)

新入生に「コミュニケーションとは何か」と尋ねると、しばしば「話し合い」という答えが返ってくる。しかし、話し合いは聴き手がいるから成り立つもので、視点を変えれば「話し合い」は「聴き合い」でもある。コミュニケーションは、聴き手と話し手が共通の「意味を創り上げる」ために、50%ずつの責任を持って行うべき協働作業である。

だが、日本のコミュニケーション教育においては、専ら「話すこと」に重点が置かれ、聴くことについての指導は蔑にされてきた。聴くことは「誰でもできる」当たり前の受け身行為だと思われがちだが、実際は、複雑且つ多様な技能を必要とする能動的な行為である。同一の音声情報を受信しても、分かる人とそうでない人がいるのはそのためでもある。この「分かる」「わからない」といった現象は、個人が聴くことで得られる質的・量的な「成果」を表しており、インホフとジャンュシク (Inhof & Janusik, 2006) によると、個人の持つ「聴く概念」が、聴く行為に影響を及ぼし、その結果、聴くことで得られる質的・量的「成果」に大きな差異をもたらすという。

筆者は2006年より、聴く力を涵養するクラスを担当しているが、クラスのサイズに関係なく、毎学期、開始から2-4週間の間に私語が止み、学生の聴く態度に変化が生じ、学習環境が大きく改善される時期がある。この現象に興味を持ち、「聴く」の概念についてアンケート調査を行った。「きくこととは何か」という問いに対し、学期初めの上位3位の回答は「コミュニケーション行動」「相手を理解すること」「情報を得ること」で、これらの合計回答者数は全体の71%を占めた。それに対し、学期末の回答では「人との繋がりを築くこと」「理解すること」「学ぶこと・成長すること」が上位3位で60%を占めた。因みに、4位以下は「共感すること」「生きる力・源・知恵」「相手のためになること」と、学期初めには言及されていなかった回答が続いた。これらのことから、学生の「聴く」の概念変化が、きく態度にも、その質にも影響を与えたと推測され、インホフらの研究を支持する結果となった。

B会場 (111)
Room B

研究発表
Presentation

医療・介護
Medical / Nursing Care

インフォームド・コンセントとインフォームド・チョイスの理想と現実
—患者の性差による分析—

塚原 康博 (明治大学)

本研究では、患者調査から得られたデータを使用して、治療方法と薬の選択に関するインフォームド・コンセントとインフォームド・チョイスの理想と現実において、患者の属性が影響しているかを検証する。本研究では、患者の属性として、性別、年齢、学歴を取り上げたが、年齢と学歴に関しては、一貫した傾向が見られなかったが、性別では、一貫した傾向が見られた。それゆえ、患者の属性のうち、性別に限定した分析結果を報告する。

本研究の分析から、治療方法に関するインフォームド・コンセントとインフォームド・チョイスの理想、それについての現実、薬の選択に関するインフォームド・コンセントとインフォームド・チョイスの理想、それについての現実、それぞれにおいて、男性と比べて、女性のほうが一貫して、患者の意思をより尊重した意思決定を望み、実際に患者の意思をより尊重した意思決定がなされていると感じているという結果が得られた。

本研究では、このような事実発見の指摘に留め、その理由については今後の研究に委ねることにしたい。ただし、その理由については、以下のような仮説が考えられるかもしれない。一般的に、男性は外で働き、女性は家庭を守り、子育てをするという役割の分担がなされている。そのため、女性は、防衛的で損失回避的な性質をもっていると考えられる。医師と対面する場合でも、損をしないように、危害を加えられないようにしたいため、より自分の意思を尊重してもらいたいという希望が強いのもかもしれない。医師と対面する場面でも、男性は余計なコミュニケーションをしないが、女性は安心を得られるような丁寧なコミュニケーションを求めているのかもしれない。そして、現実の場面でも、女性のほうが不安解消のために積極的にコミュニケーションをとるため、より患者の意思を尊重してもらいやすくなる機会が増え、実際にもそうなっていると考えられる。

「コミュニケーションとっててと言わないで」

—「コミュニケーション」の内包的意味と介護教育現場の実際—

五十嵐 紀子 (新潟医療福祉大学)
関 久美子 (新潟青陵大学短期大学部)

介護福祉士の資質の向上を目的に介護福祉士養成校指定規則が改定され、2009年よりコミュニケーション科目が必修化されたカリキュラムが各養成校にて施行されているが、介護教育におけるコミュニケーション教育の研究は進んでいないのが現状である。我々は、新カリキュラムでのコミュニケーション教育の内容がスキル教育に偏重していることや、コミュニケーション学を専門とする研究者・教員がその教育の多くに関わることができていないという現状を明らかにし、その後も介護教育現場における「コミュニケーション」をキーワードに、介護を学ぶ学生や実習指導にあたる施設職員にインタビューを行ってきた。そこから、学生は、実習の現

場では介護技術とコミュニケーションを分けて捉えていることが多いこと、実習の初期段階では利用者との「会話」を強く意識するが、経験を重ねることにより、利用者との関係性に関心が移っていくことなどが分かった。今回の研究調査では、学生の多くが実習の目標として「利用者とのコミュニケーション」を挙げているにも関わらず、実習中に施設職員に「コミュニケーションとって」と言われることが一番辛かったと語る要因を探った。それは利用者との会話を続けることの難しさだけでなく、実習指導者に放置されたと感じる、他の職員から楽をしていると思われるといったものであった。このことを踏まえ、さらに実習指導経験のある施設職員へのインタビューを行ったところ、学生にはコミュニケーションの本質を学んでもらいたいと思う反面、忙しさを指導に時間が割けない時に、安易に「コミュニケーションとって」と指示してしまうこと、また実習指導者とその他の職員の間で実習生教育に対する認識の違いが存在するなど、学生が実習先での「コミュニケーション」で困惑する要因は、必ずしも学生個人に内在する問題だけでなく、実習現場の多様な実情も影響していることが分かった。

多文化共生とコミュニケーション

—医療施設の調査研究から—

林 依里子 (岐阜大学)

「多文化共生」が叫ばれて久しい。さまざまな分野で、実態はどのように進展しているだろうか？我が国に滞在する外国人は200万人以上、訪問する外国人は年間1000万人に達している。(観光庁発表2013月)

こうした状況下で、異文化を理解し共生を図ることは、行政の取り組みをはじめ、観光産業のみならず、民間企業においても必要不可欠であることは容易に想像できる。近年、特に問題とされている分野が病院などの医療施設である。緊急性が高いことから、現状を調査し円滑な多文化共生のよりよい発展につなげることが、望まれる。

日本語が話せない外国人の患者が、医療機関を訪れるケースも増えている。しかしながら、医療機関における多文化共生がどの程度進んでいるかは、必ずしも明らかにされていない。本研究の目的は、医療機関における多文化共生の実態と言語コミュニケーションとの関連を調査することである。

大都市と地方とでは外国人の割合が大きく異なり、多文化共生の状況も異なる。本研究は最も多文化共生が求められ、その水準も高く、全国に与える影響力も大きい東京都をターゲットとした。東京都にはすでに多数の外国人が居住するだけでなく、2020年にオリンピックが開催される地域であることから、今後いっそう外国人が増える可能性がある。

本研究から、東京都の100床以上の病院では、3割の病院が言葉が通じない患者の受け入れが困難であるとの回答があり、我が国の医療機関における多文化共生は未成熟であると推察できる。特に、「外国語を話せる職員がほとんどいない。」との回答があるように、医療機関のスタッフの言語運用能力開発が必要と言える。

医療機関における多文化共生を進めるためには、病院の経営や人材確保・育成に、病院や外国人への公的支援制度や、医療人材教育、ビザや保険制度など多様な要素とも関連している。

C会場 (111)
Room C

研究発表
Presentation

教育 (2)
Education (2)

PBL (Project Based Learning) 型授業を通じたコミュニケーション教育

會澤 まりえ (尚綱学院大学)

各大学において、実践的な教育手法を伴う PBL (Project Based Learning) という「プロジェクト型学習」あるいは「問題解決型学習」への関心が高まっている。文科省は、PBL を「問題解決型学習」とし、PBL を中心としたイノベーション創出人材育成のために予算化を図っている (文科省ウェブサイトより)。PBL で実績がある同志社大学 PBL 推進支援センターでは、PBL を「一定期間内に一定の目標を実現するために、自律的・主体的に学生が自ら発見した課題に取り組み、それを解決しようとチームで協働して取り組んでいく、創造的・社会的な学び」と定義し、その特徴を、コミュニケーション力、社会連携力、課題探求力、組織運営力、提案企画力、自己表現力、自己認識力等をフルに活用することで、学生の主体的学習意欲を喚起していく「ともに学び合う」協調学習の「場」と述べている。

尚綱学院大学総合人間科学部表現文化学科においては、2009 年度から地域密着型の PBL を授業 (3 年生対象のゼミ) の一環として実施している。2009～2012 年度までは宮城県白石市と、2013 年度は宮城県名取市と共催し、「尚綱メディアフェスタ」というイベントを毎年秋に学外で実施し、地域社会に各ゼミが取り組んだプロジェクトの成果を発表してきた。PBL は、一つのプロジェクトを達成するために、企画、実施、評価に至るまで個人内・対人・集団・組織コミュニケーションの様々な局面を経験し、学習する場を提供しうる。本発表においては、筆者が 5 年間関わった地域密着型の PBL を「コミュニケーション教育」という観点から分析・考察し、学生がどのように成長したか、また問題点や今後の課題等について論じる。

コミュニケーション教育における「見る」実践の可能性:

－「非言語コミュニケーション論」における試み－

神戸 直樹 (立教大学)

現在のコミュニケーション教育において重要なテーマの 1 つになっているのが、「当たり前」「常識」「自明性」を見直し、その裏に隠された文化的な意味や文化の要請といった力の存在を認識する機会を与えることである。このような試みは、学生がコミュニケーションを機能的・受動的ではなく、より主体的・能動的に捉えることを助けると考えられている。本発表では、「当たり前」を見直す実践として、コミュニケーション教育における「見る」という行為、そこで形成される知覚、認識を批判的に検討することの教育的な可能性を示していく。数あるコミュニケーション研究分野の中で、文化との関わりが大きく、外見的特徴、身体の動き、顔の表情など多くの視覚的要素を含むのが、著者が担当する「非言語コミュニケーション論」である。この分野において、何の疑いもなく受け入れられている「当たり前」は数多く存在している。本発表では、文化の要請としての「規範」(～らしさ) や文化や社会に管理される「身体」に焦点を当てた「見る」実践やそこでの学生の反応などを紹介していく。

Comparing the effect of educational materials on coping strategies for nuclear proliferation

Naomi Kagawa (Shimane University)

The purpose of this research project is to examine the influence of two types of educational resources on the two types of strategies that lead to peace activism behaviors. The two types of educational resources were a book and a movie, which were predicted to evoke different degree of emotional distress. Emotional distress is examined as the mediator of the relationship between the education resources and the peace activism behaviors. Individuals who indirectly experience the nuclear war through the movie were predicted to have the higher level of emotional distress than individuals who experience it through the book, because the movie group is more likely to experience intensive negative emotions that they have to alleviate. Also, the level of emotional distress were predicted to be positively associated with the use of emotion-focused coping strategies and negatively associated with the use of problem-focused coping strategies.

Participants were 76 adult US citizens, and they were assigned to be either the book group or the movie group. The book group had 28 participants and read the book "Hiroshima." The movie group had 48 participants and watched the movie "Grave of the Fireflies." The survey was conducted about two weeks after the participants' exposure to the educational resources, which allowed participants time to apply what they learn from the resources to their daily lives and examine the nuclear proliferation issue. The results show that there were no difference in the participants' levels of emotional distress between the book group and the movie group. Experiencing a higher level of emotional distress after they learn nuclear war is an important trigger for individuals to act toward proliferation issues by using both emotional-focused and problem focused coping strategies. Implications of these results are further discussed at the conference.

B会場 (111)
Room B

研究発表
Presentation

沖 縄
Okinawa

沖縄在住の日本国籍とアメリカ国籍の親をもつ人々の言語とアイデンティティ

—ライフストーリーインタビューを通しての考察—

石川 直美 (琉球大学大学院生)

日本国籍とアメリカ国籍の親をもつ人々の歴史は、沖縄に米軍人が上陸した1945年に強制的に、または合意のうえで、アメリカ軍兵士と接触した沖縄女性が、米国籍男性を父親とする子どもを産んだ時に始まり、現在に続いている。日本人(沖縄人)の母親とアメリカ人の父親をもつ子どもたちの多くは、外見から「アメリカ人」と判断され、英語が話せると期待されている。小野原(2004)は、フィリピンにおいて、上流階級に属し、エリート私立高校に通う生徒と、一般大衆が通う公立高校の生徒を対象に、生徒とその家族の母語について3世代を比較している。ウズベキスタンにおける言語使用を研究したバフロノヴァ(2008)は、民族的マイノリティであるタジク人の言語選択とアイデンティティの関係性について、多民族都市とタジク民族の小村において調査を行った。二つの研究結果に共通するのは多民族国家における言語選択について社会的価値観とアイデンティティの間に葛藤が起こっているということである。

以上を踏まえ、本研究では、沖縄在住の日本国籍を持つ女性とアメリカ国籍を持つ男性を両親とする人々が、どのような環境の中で、どのような言語教育を受け、言語と関連してどのような経験をしたのか、そして言語意識がアイデンティティ形成にどのように関わっているのかを考察する。

本調査は、質的研究方法の一つであるライフストーリー法を用いて実施した。調査協力者は、3名(40代前半及び40代後半の男性、40代後半の女性)である。事例の3名は、沖縄という土地で、英語、日本語、沖縄語の3言語で奮闘してきた。二つの文化をもつ人々にとって言語意識とアイデンティティは言語習得において重要な意味をもち、言語意識がアイデンティティ形成に不可欠であることが明らかとなった。コミュニケーションの中でアイデンティティが構築されていくのならば、ことばを学ぶこととは、自らのアイデンティティを構築していく過程にほかならないと言えよう。

日比国際結婚夫婦間のコミュニケーションの問題

—沖縄県の事例から—

仲里 和花 (沖縄キリスト教短期大学)

グローバル化時代を迎え、外国人との出会いが増え、日本でも国際結婚件数が20年間で約3倍に増加している。厚生労働省人口動態統計によれば、2011年「夫日本人・妻フィリピン人」の組み合わせは中国籍妻に次いで多い。沖縄県でも90年代前半からフィリピン人の数は増加し、2013年には県在住外国人総数の16%を占める。フィリピン国籍妻が多い背景には、フィリピンの高失業率や貧困、日本の労働力不足がある。日本では、フィリピン人女性エンターテナ(井上、2004)、在日フィリピン人女性の結婚・家族問題(宮島・長谷川、2000)、

農村花嫁（武田、2006）等の研究が行われているが、日比国際結婚夫婦のコミュニケーションの問題を扱った研究は少ない。そこで本稿では、沖縄県出身男性と結婚したフィリピン人女性を対象にインタビュー調査を行い、彼女たちが抱えるコミュニケーションの問題を考察する。

本調査では、沖縄県出身男性と結婚したフィリピン人女性（10人）を対象にインタビュー調査を行った。インタビューでは、矢吹（1997）を参考に、①夫婦の葛藤課題、②夫婦の葛藤課題の調整の仕方に関する質問を行った。調査の結果、対象者は、夫と関係が上手くいっている女性と上手くいっていない女性の2つのグループに分けて分析した。

夫と上手くいっているフィリピン女性は、「沖縄文化への適応」などの課題を抱えているのに対し、上手くいっていない女性は、夫が給料を渡さない経済的問題や夫のフィリピン人妻に対する「偏見」などもっと根本的な課題を抱えていることがわかった。また、上手くいっている夫婦の場合、夫が妻の言動に応え、非言語コミュニケーションから肯定的言語コミュニケーションへと態度を変化させている一方で、上手くいっていない夫婦の場合、夫が一貫して、否定的非言語コミュニケーション態度を多くとっている傾向があった。

平和構築をめざす体験型異文化間教育

—青少年教育施設を活用した交流事業の実践からの考察—

ディリープ チャンドラール（沖縄大学）

本研究は、国立沖縄青少年交流の家が主催する文部科学省委託交流事業である「アジアの架け橋 沖縄スリランカプロジェクト」～「命と平和」を未来へ～の事例研究として行われた。この交流事業は、沖縄とスリランカ双方を対象として、2011年から3年間毎年沖縄で実施されている。スリランカの公立中学生（スリランカの教育システムでは9年生、10年生（年齢14～16歳））を対象に「沖縄スリランカ友好協会」を通して沖縄に招聘する。10日間という短い滞在期間内で行われる集中的な異文化接触体験・交流プログラムの実践を通して、異文化間教育における平和構築の可能性を考えてみたい。

異文化間の関係において多くの変容が生じているこの時代において、異文化間、あるいは異民族間の掛け橋が非常に大切である、そして民族主義あるいは国家主義とは異なる民際的交流こそがより効果的であるという想定のもとにこの交流事業が構想されている。このプロジェクトによって、青年たちがこれまで慣れ親しんできた環境や固定観念から離れ、新たな価値観と出会い、さらに新たな会話と対話が始まるような場所と環境を提供することができると考えてきた。その会話の中で青年たちが地域やコミュニティーが直面している問題や課題を発見することもできるだろう。異文化間の想像を通して、生き方、価値観や世界観の違いとぶつかり、平和な世界を描くという挑戦を経験してもらうのが狙いである。

本研究発表では、当交流プロジェクトの構想と開発に焦点を当て、異文化間教育や平和教育の学習領域や主な学習内容などの基本的枠組みを検討し、それらの分析視点を通してプロジェクトの実践を検証する。実際に取り組みされた事例の検討結果に基づき、平和構築における異文化教育の可能性と課題を明らかにする。

B会場 (111)
Room B

研究発表
Presentation

メディア
Media

「語り部」になることの意味

—水俣病資料館の新人Mを例にして—

池田 理知子 (国際基督教大学)

もともと「語り部」とは、天皇の即位儀礼である大嘗祭のときに、天皇の世を称揚する語りを行うために召喚された者たちを指す呼称であった。今ではそうした語源との繋がりは薄れ、地域の歴史や民話、戦争、公害といった様々な文脈において何らかの事柄を話す人という意味で「語り部」という言葉が使われている。ところが、熊本県水俣市における「語り部」は、市長から任命された者だけに与えられる呼称として機能しており、そうした者だけが水俣市立水俣病資料館で語れるのである。それらの「語り部」の多くが、資料館の展示が示す「大きな物語」への対抗言語となり得る「小さな物語」を語っているにもかかわらず、対外的には一種の権威として表象されている。

今回の発表では、2013年10月に水俣病資料館の「語り部」に新たに任命されたMに焦点を当て、「語り部」になるとはどのようなことなのかを考察する。「水俣病患者」であり、患者家族でもあるMだが、水俣病被害者の支援を長年行っていたという側面ももっており、そうしたMが資料館の「語り部」になった経緯やその思いをインタビュー調査を通して明らかにする。また、Mが「語り部」になる前とそれ以降の話の内容にどのような変化が見られるのか、その変化の意味するところは何なのかも合わせて考察する。それによって資料館の「語り部」とはどのような意味をもつのかの一端が明らかになると考える。

メディアとしての美術館

—「会田誠展：天才でごめんなさい」論争から—

藤巻光浩 (静岡県立大学)

2012年11月17日から東京都森美術館で、「会田誠展：天才でごめんなさい」が開催され、話題となった。一方で、翌年1月から、「ポルノ被害と性暴力を考える会」による抗議運動が始まった。この会は、彼の作品が「女性の尊厳を著しく侵害し侮辱している」として、抗議したのである。その後も多くの人が、様々なところで意見を述べ、芸術とエロス、芸術と暴力の交錯点に起こる論点を提示した。

芸術とポルノグラフィの間、芸術と暴力の間の軋轢は、古典的な議論であるにも関わらず、これまで極めて限定された回路を経由することでしか為されたことがなかった。その結果、リベラリズム的社会通念である、「寛容」の精神が持ち出されたり、「他者への共感」が一つの道徳として持ち出されることによって、「表現の自由」と被害の間の均衡を図ることばかりに終始してきた。そして、今回のような論争においては、結果的に作品の芸術性・価値だけが高められ、反対意見はそれに貢献させられるだけに終始した感がある。本論文は、この構図を、「制度としての美術館」を可視化させることで、この争点を再配置し、この論争に介入することを試みたい。

メディア表象における障がい者ステレオタイプの変遷

—「障がい」概念の歴史的推移との関わりから—

埴 幸枝（国際基督教大学大学院）

昨今では映画やテレビ番組などのメディア表象の水準において、しばしば「障がい者」に対して肯定的・積極的イメージが付与されることがある。それらの障がい者表象は、ときに「障がいに負けず懸命に生きる障がい者の姿」としてオーディエンスによる感動の対象となったり、またときには「社会の変革者」として社会の現況に対する異議申立てをおこなう先駆者と捉えられたりもする。

それでは、そのようなメディア表象における障がい者ステレオタイプはどのように形成されるのだろうか。おそらくその背景には、「障がい」の定義や、「障がい」に対する認識が大きなファクターとして介在している。たとえば、従来の障がい者像は「差別」の対象から、「憐み・同情」の対象、「共生」の対象へと、歴史のなかで段階的に変化してきたと捉えることができるが（長谷川, 2005）。この変化は抑制されていた障がい者の地位の向上を目指す「ノーマライゼーション」運動のグローバル化や、「障がいの医学モデル」から「障がいの社会モデル」への転換など、「障がい」概念をめぐる理論的なパラダイムシフトと密接な関わりをもつことがうかがえる。

その点で、メディアにおける障がい者ステレオタイプの問題を考察することは、障がい研究の領域においても、また表象分析の領域においても、非常に重要な意味をもちうる。しかしながら、とりわけ日本社会においては、福祉の領域や障がい研究の領域における「障がい」概念の定義、あるいはその推移については体系的な議論が形成されてきたものの、一方でメディアにおける障がい者表象の問題を具体的に分析しようとする研究はごく少数しか存在せず、メディア表象の次元と現実社会におけるコミュニケーションの次元を接合可能なものとして捉えることが軽視されてきたといわざるをえない。本研究の目的は、「障がい」概念や「障がい」認識の歴史的推移と、表象の水準における障がい者ステレオタイプの変遷という2つの側面に留意し、両側面に関する先行研究を整理しながら、両者の結びつきを探っていくことにある。

信憑性に関する研究

—マデリン・オルブライトの演説—

山上 登美子（日本大学）

本研究の目的は、1998年12月1日に行われた「ホロコースト時代の資産に関するワシントン会議」で行われた米国国務長官マデリン・オルブライトの演説を取り上げ、話し手の生い立ち、演説の構成、聴衆の種類について調べ、話し手のエトス（信憑性）がどのように示されているかを考察することである。分析の結果、以下の点が明らかになった。

- 1) 話し手の専門性が示されているので、権威性が伝えられた。
- 2) 話し手の誠実さ、正直さや高い道徳性が表れているので、信用性が高められた。
- 3) 問題意識の共有や共通の価値観の提示により、共通指向性が見られた。
- 4) 話し手の人間的魅力、リーダーシップ、謙虚さ、信心深さが表現されているので、カリスマ性が感じられた。
- 5) 話し手の体験に基づく行動力や自己関与が示されているので、活動性に優れていた。
- 6) 演説全体は序論、本論、結論と組織的に構成されていた。
- 7) 本論の構成は問題解決型であった。
- 8) 会議参加者は目的に合わせて選ばれた聴衆であった。

この演説には話し手の個人的資質の信憑性を示す5つの要素が見つかり、演説の構成は問題解決型の本論を含め、組織的であった。このため、話し手に対する信憑性が高められたと考えられる。マデリンは亡命という個人的な体験を通して倫理的な基準や価値観を形成しているので、この会議の推進者として適切な資質を備えていることが分かった。

震災復興に向けたエンパワーメントへとつながることば

—リーダーたちは国民にどう語りかけたのか—

野島 晃子（立命館大学大学院生）

本研究は、2011年3月11日に発生した東日本大震災のあとに日本の政治的リーダーシップである内閣総理大臣、そして日本人にとって精神的リーダーシップであると考えられる天皇・皇族が、ことばをどのように用いて国民に語りかけていたのかを検証するものである。国家的危機からの復興に際しての社会のリーダーの言語活動を分析し、震災復興に向けてことばがどのように国民（住民）のエンパワーメントに貢献しているのかを考察することを目的とする。

人間が言語を用いるとき、他人とのある関係を示し、それに対する自分の態度を示すために言語が備えてい

る仕組みを利用すると Wardhaugh (1986) は述べている。マイヤーズ・スコットン (Myers-Scotton 1983) はことばの機能を、話し手と聞き手に間で発生するさまざまな権利と義務の「交渉 (negotiation)」であると述べている。「交渉」はことばを使ったコミュニケーションのどんな場面でもおこなわれており、お互いの人間関係の「交渉」をするための効果的な道具として、コード・スイッチングを使っているのである。たとえば、話している途中で言語を変える、方言を使って話す、話のスタイルを変えるといったコード・スイッチをおこなうことで、話し手と聞き手との心理的距離を広げたり縮めたり、お互いの間に親近感や連帯感といった仲間意識をつくりあげたり、それを維持する効果をねらっているのだ。「ソト」の関係である人どうしがこのことばの機能を使うことによって一瞬にして心理的なつながりを共有する「ウチ」の関係へと変化するのである。すなわち、聞き手を惹きつけることばにはこの「交渉」や「コード・スイッチング」の要素が含まれているのではないだろうか。つまり「ソト」の関係である政治家や天皇との親疎関係がどのようなことばの要素によって変化するのかについて考察を試みたい。

奄美群島は琉球なのか、鹿児島なのか

—奄美群島武装解除文書調印時における分割の議論の検討—

小西 卓三 (昭和女子大学)

沖縄返還に先立つこと約 20 年前、1953 年 12 月 25 日に日本に返還された奄美群島は、第二次世界大戦後 8 年あまり米国の信託統治下にあった。奄美群島の復帰運動を成功した社会運動として詳細に検討したロバート・D・エルドリッジの『奄美返還と日米関係』には、群島に駐留する旧日本軍の武装解除を巡る米軍の第十師団との議論が紹介されている。群島の日本軍の責任者であった高田利貞は、武装解除文書に奄美大島が北部琉球とされていたことに抗議し、鹿児島と変更されない限り文書に署名することを拒むと主張し、最終的には米国側が主張を変更するに至った。奄美群島が北部琉球とみなされていた場合、日本返還の時期が異なっていた可能性もあることから、このささやかな抵抗のエピソードは奄美群島にとっては重要な意義を持つものであるが、エルドリッジは返還運動の通史を描くことに焦点を当てており、このエピソードを深く分析、解釈しているわけではない。

本発表では、カイク・ペレルマン、ルーシー・オルブレクツ-テュテカの新しいレトリックに依拠し、高田がどのように奄美大島が鹿児島として認識されるべきだと論じていったのか、彼の手記を詳細に検討する。彼の手記の、奄美群島の帰属に関する議論を詳細に分析、評価することで、奄美群島の復帰運動に関するコミュニケーション研究、および新しいレトリックで扱われている「概念の分割」に関する理論的・実践的貢献を果たすことを目指す。

第44回年次大会実行委員会 Annual Convention Committee

大会実行委員長 Program Chair
兼本 円 (琉球大学)

Madoka Kanemoto (University of the Ryukyus)

大会実行委員

宮平勝行	(琉球大学)	Katsuyuki Miyahira	(University of the Ryukyus)
高良宣孝	(琉球大学)	Nobutaka Takara	(University of the Ryukyus)
守屋良夫	(琉球大学：技術職員)	Yoshio Moriya	(University of the Ryukyus)
鹿谷梓二	(琉球大学：技術職員)	Shinji Shikatani	(University of the Ryukyus)
大宜見朝之	(琉球大学：技術職員)	Tomoyuki Ogimi	(University of the Ryukyus)
島田佳乃	(琉球大学：技術職員)	Yoshino Shimada	(University of the Ryukyus)

オンライン受付及び大会運営サポート：トップツアー株式会社 東京法人西事業部

実行委員 (CAJ) CAJ Committee Members

①大会プログラム・学術局関連 Convention Program

責任者	守崎 誠一	(関西大学)	Seiichi Morisaki	(Kansai Univ.)
	師岡 淳也	(立教大学)	Junya Morooka	(Rikkyo Univ.)
	吉武 正樹	(福岡教育大学)	Masaki Yoshitake	(Fukuoka Univ. of Education)
	清宮 徹	(西南学院大学)	Toru Kiyomiya	(Seinan Gakuin Univ.)

②大会プログラム・発表査読者 Review Committee

青沼 智	(津田塾大学)	Satoru Aonuma	(Tsuda College)
宮原 哲	(西南学院大学)	Akira Miyahara	(Seinan Gakuin Univ.)
守崎 誠一	(関西大学)	Seiichi Morisaki	(Kansai Univ.)
師岡 淳也	(立教大学)	Junya Morooka	(Rikkyo Univ.)
吉武 正樹	(福岡教育大学)	Masaki Yoshitake	(Fukuoka Univ. of Education)

③受付・事務局関連 Registration

責任者	五島 幸一	(愛知淑徳大学)	Kouichi Goshima	(Aichi Skikutoku Univ.)
	鳥越 千絵	(西南学院大学)	Chie Torigoe	(Seinan Gakuin Univ.)
	野中 昭彦	(中村学園大学)	Akihiko Nonaka	(Nakamura Gakuen Univ.)
	森口 稔	(京都外国語大学)	Minoru Moriguchi	(Kyoto University of Foreign Studies)
	森 拓也	(トップツアー)	Takuya Mori	(Toptour Corporation)

④大会広報関連 Advertisement

責任者	高永 茂	(広島大学)	Shigeru Takanaga	(Hiroshima Univ.)
	小山 哲春	(京都ノートルダム女子大学)	Tetsuharu Koyama	(Kyoto Notre Dame Univ.)
	石橋 嘉一	(青森中央学院大学)	Yoshikazu Ishibashi	(Aomori Chuo Gakuin Univ.)

コミュニケーション学会 会長及び本部 (学会事務局) President and Office of the CAJ

会長 President 宮原 哲 (西南学院大学) Akira Miyahara (Seinan Gakuin U.)

学会事務局 CAJ Office :

〒480-1197

愛知県長久手市片平9

愛知淑徳大学メディアプロデュース学部

五島研究室内

日本コミュニケーション学会事務局

Phone: 0561-62-4111

E-mail: cajoffice@caj1971.com

Faculty of Media Theories and production,

Aichi Shukutoku University

9 Katahira, Nagakute-shi, Aichi 480-1197

The Office of the Communication Association of Japan

Phone: 0561-62-4111

E-mail: cajoffice@caj1971.com

入退会、住所等変更、会費納入、及び学会誌バックナンバーと記念図書購入申込に関する問合せ先 :

For inquiries regarding membership, dues, and publications:

一般社団法人 学会支援機構

〒112-0012 東京都文京区大塚5-3-13

小石川アーバン4F

Phone : 03-5981-6011 FAX : 03-5981-6012

E-mail: caj@asas.or.jp

Association for Supporting Academic Societies

Koishikawa Urban 4F

5-3-13 Otsuka Bunkyo-ku Tokyo, 112-0012

お客様の笑顔が 私たちの実績です



株式会社 ディノス・セシール コミュニケーションズ

当社は、フジサンケイグループの一員であるディノス・セシールのグループ企業です。
カタログ通販ディノス、セシールのお客様から頂くご注文・返品交換・問合せ対応の受信業務や、
会員様へお勧め商品・イチオシ商品のご案内等の発信業務を行うコールセンターです。
本社機能も沖縄へ移管し、沖縄から全国支社をマネジメントしています。

会社概要

- 本 社：沖縄県うるま市州崎14-12
(創業：昭和61年4月 設立：平成18年7月)
- 代表者：金城 建秀(きんじょう たけひで)
- 資本金：5,000万円
(株式会社ディノス・セシール)
- 従業員数：1,700名
- 事業所：沖縄コンタクトセンター(本社)
志度コンタクトセンター
札幌コンタクトセンター

ボランティア活動(地域貢献)

- セシール商品のバザー開催
- バザー収益による難病の子ども達へ寄付
- 小学生から大学生までの職場体験受入れ
- コンビニエンスストア経営

事業概要

- コールセンター事業
 - ・インバウンド
(資料請求受付、注文受付、お問い合わせ対応など)
 - ・アウトバウンド
(物販・保険販売、リード獲得、休眠顧客へのレコメンドセル等)
- 研修
 - ・接遇研修 ・ビジネスマナー研修 ・コミュニケーション研修等
- 一般労働者派遣
 - ・テレマーケティング業務 ・一般事務 ・その他
- BPO事業



福利厚生

- 託児所完備
- 社内マッサージ(ショートコース・ロングコース)
- 多彩なイベント
(夏祭り、ハロウィン、クリスマスパーティー等)

TEL:098-993-1111
HP: www.com.dinos-cecile.co.jp
ブログ: <http://ameblo.jp/realcecile/>

SEINAN Original Sweets

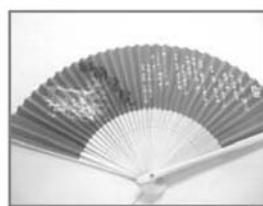
[Seinan Tirolian]



[Senafie]



SEINAN Original Goods



Events & Concerts



Contributing to Regional Society is Our Purpose !

Various Printing & Bookbinding



Temporary Staffing

- ◆ Wedding Planner for SEINAN Graduates
- ◆ Classroom rental
- ◆ Insurance agent
- ◆ Travel arrangements
- ◆ Student housing coordinator etc.



Check it !

学校法人西南学院グループ
(株)キャンパスサポート西南
 福岡市早良区百道 1 丁目 14-29
 TEL092-823-3576/FAX092-823-3590
<http://www.cs-seinan.co.jp>



確かな人間関係のためのコミュニケーション論

森川知史 著

A 5 版 224 ページ・1800 円

ことば・身体・記号をキーワードに、コミュニケーションの本質に迫る。

新編「私的には……」からの脱出

千古利恵子・張貞京・中條敦仁・真下知子・森川知史横谷一子・渡邊浩史 著

A 5 版 128 ページ・1050 円

間違いなく伝わる表現技法を手に入れ、自分の殻を突き破れ！



ことばのことばなら、
京都書房ことのは新書

基本的な慣用句をクイズでチェック！

明日から使える慣用句

物語の会話中に四字熟語が次々と登場！

収録四字熟語 400

会話で覚える四字熟語

基本なことわざをクイズでチェック！

明日から使えることわざ

敬語の法則を会話で会得。練習問題付き。

敬語ひとり稽古

故事成語の背景、出典を詳しく解説

ここから生まれた故事成語

漢字の使い分け力がつく一冊

使いこなしたい同音同訓異義語

「おとな」はこんなとき何と言うか……

表現力を磨きたいあなたに

今日から磨く「おとなことば」

名所にまつわる説話を紹介、異色の京都本

説話をつれて京都古典漫歩

各 192 ページ・740 円 + 税

<http://www.kyo-sho.com>

京 都 書 房

〒 612-8438 京都市伏見区深草フチ町 5

TEL 075-647-0121

異文化コミュニケーション事典

【編集代表】石井敏・久米昭元 【編集委員】浅井亜紀子・伊藤明美・久保田真弓・清ルミ・古家聡

初めての本格的な総合事典。項目数727。執筆者155名
多文化・多言語が共存する国際社会に生きる現代人必携の書!



- ◆ 異文化コミュニケーションにかかわるキーワードはもちろん、「国際理解教育」「日本文化論」「多文化共生」など、密接に関連する用語を網羅。
- ◆ 各項目について、(1)用語の定義、(2)具体例を示しながらの解説、(3)研究・教育上の課題や今後の展望を提示。
- ◆ 研究者、教育関係者、国際業務に携わるビジネスマン・公務員、自治体の国際交流課、地域活動家、学生にとって待望の一冊。

A5判上製 650頁 定価(本体7,600円+税)

私はどのような教育実践をめざすのか

—言語教育とアイデンティティ

細川英雄・鄭京姫 編 定価(本体2,800円+税)

第二言語学習と個性

—ことばを学ぶ一人ひとりを理解する

津田塾大学言語文化研究所言語学習の個性研究グループ 編
定価(本体1,600円+税)

多文化組織の日本人リーダー像

—ライフストーリー・インタビューからのアプローチ

石黒武人 著 定価(本体3,000円+税)

フェイス相互作用理論

—日本語学習クラスにおける相互作用からフェイスワークをとらえる

横溝環 著 定価(本体4,667円+税)



春風社

〒220-0044 横浜市西区紅葉ヶ丘53 横浜市教育会館3F

TEL: 045-261-3168 / FAX: 045-261-3169 * 送料サービス
info@shumpu.com http://www.shumpu.com * 目録新聞送呈いたします

コミュニケーション論をつかむ

辻 大介・是永論・関谷直也 著 テキストブックス[つかむ]
コミュニケーションとは、いったいどういう 予価1900円+税
営みなのか。身近な事例を切り口に、学
際的・複眼的な視点で読み解く入門書。
5月刊



コミュニケーション入門

—心の中からインターネットまで— 改訂版
船津 衛 著 有斐閣アルマ 1800円+税
人の中からインターネットまで、コミュニ
ケーションのあり方を豊富な事例とともに解き
明かす定番テキスト。待望の改訂版。

コミュニケーションの社会学

長谷正人・奥村 隆 編 有斐閣アルマ
2000円+税
遊び、笑い、喧嘩など、従来の社会学が記述しきれ
なかった相互行為の文化的豊かさを、さまざまな
事例から浮かび上がらせる。



多文化世界 原書第3版

—違いを学び未来への道を探る—
G.ホフステード／G.J.ホフステード／M.ミンコフ 著
岩井八郎・岩井紀子 訳 A5判 3900円+税
データにもとづく組織の比較文化論。世界的ベスト
セラーの翻訳。グローバル化の時代になにが求
められるか? 世界的ベストセラーの翻訳。

はじめて学ぶ 異文化コミュニケーション

—多文化共生と平和構築に向けて—
石井 敏・久米昭元・長谷川典子・ 有斐閣選書
桜木俊行・石黒武人 著 2000円+税
多文化社会に生きる現代の学生・社会人に必要な知識と
考え方を提供。



ケースで学ぶ 異文化コミュニケーション

—誤解・失敗・すれ違い— 有斐閣選書
久米昭元・長谷川典子 著 1800円+税
身近な誤解、失敗、すれ違いに関するケースを題材に、異
文化コミュニケーションの概念や考え方を解説する入門書。



ソーシャル・ネットワークと 組織のダイナミクス

共感の マネジメント
中野 勉 著 四六判 2600円+税
経済社会学・経営学組織論の理論的系譜にネット
ワーク組織論を位置づけ、その有用性をケースを通
して論じていく。



ケータイ社会論

岡田朋之・松田美佐 編
日常に欠かせないものとなった「ケータイ」は、私
たちのコミュニケーションや社会の変化にどのように
関わっているのか。 有斐閣選書 2200円+税



yuhikaku 有斐閣 出版案内 東京・神田・神保町2 TEL:03-3265-6811
(価格は税別) http://www.yuhikaku.co.jp/

◎図書目録送呈◎

県内唯一！

サッシ形材製造



沖縄の風土に合わせた  金秀アルミ工業株式会社
製品を提供！

管理本部：098-835-8100
鋼建事業部：098-835-8101
軽金事業部：098-835-8102

子供達に伝える「環境」
大切に！いつまでも…

〈営業品目〉

- 下水道管渠・側溝清掃
- 管内TVカメラ調査
- 管内止水工事〔MS-6型〕
- 管内部分補修〔FRP工法〕
- エアコン清掃
- バスタブのリフォーム

当社オリジナル
管内テレビカメラ
「ダックビル」



クリーン&セーフティ

合資
会社

沖縄浄管センター



代表社員 座間味 唯康

URL <http://www.jokan.jp> E-mail jokan@jokan.jp

沖縄市939-3915 那覇市868-9876

碧い海・青い空、そして「水環境」のコーディネーター

■ 営業種目

総合電設資材販売
受配電盤・計装・制御盤 } 設計・製作・販売施工
発電機盤・配分電盤



株式会社 **日新電器産業**

NISSHIN DENKI SANGYO

代表取締役 石川 清 智

本 社 〒901-2113 沖縄県浦添市大平1-20-1
TEL (098) 878-1677(代) FAX (098) 878-1667
中部支店 〒904-2225 沖縄県うるま市字喜屋武599-13
TEL (098) 973-5661 FAX (098) 974-7661
南部支店 〒901-0201 沖縄県豊見城市字真玉橋267-2
TEL (098) 856-8588 FAX (098) 856-0048

◆ 営業種目 ◆

高圧キュービクル式配電盤、低圧電灯・動力配電盤、

自動制御盤、遠方監視盤、計装盤、設計・製作・販売

電気設備工事業 【県知事許可（般一23）第11974号】



株式会社 **日新電機システム**

NISSHIN ELECTRIC SYSTEM CO.,LTD

代表取締役 上間明夫

〒904-2241 沖縄県うるま市兼箇段 662-4
TEL (098) 995-6118 FAX (098) 995-6107



百人百家。



しあわせづくり、いえづくり。家づくり、夢づくり。
夢に描く理想のマイホーム。
それは百人いれば、百とおりの理想像があるはずで
沖縄のバイオニアとして34年の実績を持ち、
お客様一人ひとりの求める夢をカタチにする——
輸入住宅から木造住宅、コンクリート住宅であっても、
沖縄の気候、風上にあつた設計と施工が必要です。
T&Tの建物は、2003年の風速90m(！)の
宮古島台風でも、びくともしませんでした。
そしてこの10数年以上、白蟻の被害もありません。
新築365棟、リフォーム実績もすでに5000件余。
「私たちはT&Tを選びました」
皆さまのご期待に、
熟練の技と誠意を持ってお応えします。
お気軽にご相談下さい。デザインのT&T。



SINCE 1980

T&T

THINK & TRY!

THINK & TRY!

考えよ。そしてやり抜け・「考働」です。我が社の社
であり、社名の由来です。私が22歳の頃、横浜から
船に乗り旧ソ連のナホトカに月、シベリア鉄道で大
陸を横断してフィンランド経由でロンドンに渡りま
した。2年後日本に戻り東京で働き、沖縄に戻ってき
たのが28歳。その2年後の1980年に現在の会社を
設立致しました。それから新築365棟、リフォーム
は5,000件以上の仕事をさせて頂きました。平成元
年に(財)日本住宅リフォームセンター主催のコン
クールに初入選依頼、数々の賞を頂きましたが、こ
れからも一生懸命に住宅造りに励んでいきます。



代表取締役
比嘉 武

真刺に住宅づくりをお考えの方に特別プレゼント!

こんなにもベストセラー!

『南風が通る家』
著者：比嘉 武



- | | |
|---------|--------------|
| 06.7.30 | 安木 第5位 |
| 05.3.06 | 安木 第4位 |
| 04.5.23 | 安木 第5位 |
| 04.5.16 | 安木 第2位 |
| 04.4.17 | きょうはん松尾店 第3位 |

1980年設立、34の実績!!

☎ 0120-33-2001

✉ info@tandt-home.co.jp

HP T&Tで検索!

株式会社 **T&T**

【本社】
〒900-0004 那覇市銘苅 322-5
TEL:098-867-0708 FAX:098-867-0776
【宮古営業所】
〒906-0013 宮古島市平良下里 3107-26
TEL:0980-74-2158 FAX:0980-74-2059

お申込みは
今すぐ!

